



## ***In eigener Sache II: Zur großflächigen Löschung des SRzG-Wikipedia-Eintrags***

Stuttgart, 15.01.2024

### Update:

Derzeit stimmt im Wikipedia-Artikel über die SRzG nicht mal der Name des Vorstandsvorsitzenden – peinlich für eine Enzyklopädie und eine Desinformation der Öffentlichkeit. Eine Korrektur, um den Artikel wieder auf ein Niveau zu heben, auf dem er mit professionell geschriebenen Artikeln über Vereine oder Stiftungen mithalten kann, wäre dringend nötig. Ein solcher Versuch scheiterte aber heute an den Wiki-Usern *Neudabei* und *Zweimot* (das ist derjenige, der den Löschantrag gestellt hatte). Auf der Diskussionsseite zum SRzG-Wikipedia-Artikel argumentierten sie heute gegen den Korrekturversuch u.a. damit, dass die SRzG für die Schuldenbremse eintrete. Dies diskreditiert Wikipedia. Man stelle sich vor, ein Mitarbeiter der *Encyclopædia Britannica*, der gegen Schuldenbremsen oder *Balanced Budgets* ist, würde alle Einträge über Organisationen, die solche Ziele vertreten,\* löschen oder radikal kürzen und Fehler einfügen, die trotz Hinweises darauf nicht beseitigt werden. Dies wäre eine Missachtung des Prinzips des „neutralen Standpunkts“ – das zentrale Prinzip für Mitarbeiter einer jeder Enzyklopädie. Bei der *Britannica* würde eine solche Person sofort entlassen. Und welche Mechanismen zur Qualitätssicherung nutzt Wikipedia?

\*Bei der SRzG ist diese Forderung überdies nur eine von sechs Kernforderungen und auch die SRzG fordert eine Reform, nämlich „Schuldenbremse plus Investitionsgebot“. Siehe [Themen](#) > [Kernforderungen](#)

### Zum Hintergrund:

Wikipedia ist eine Community-Enzyklopädie, auf die viele Menschen zurückgreifen, um sich zu informieren. Für die Erstellung der Artikel gelten Grundsätze wie der „neutrale Standpunkt“.<sup>1</sup>

Seit vielen Jahren hat dort auch die Stiftung für die Rechte zukünftiger Generationen (SRzG, kurz: Stiftung Generationengerechtigkeit) einen Eintrag. Am 19.10.23 löschte der Wiki-User *Atomiccocktail* einen Großteil des Wikipedia-Eintrags über die SRzG, wie der Screenshot der Versionsgeschichte dieses Eintrags<sup>2</sup> zeigt (siehe nächste Seite).

<sup>1</sup> [https://de.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Neutraler\\_Standpunkt](https://de.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Neutraler_Standpunkt);

[https://de.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Grundprinzipien#Zentrale\\_Grundprinzipien\\_der\\_Wikipedia](https://de.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Grundprinzipien#Zentrale_Grundprinzipien_der_Wikipedia)

<sup>2</sup>

[https://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Stiftung\\_f%C3%BCr\\_die\\_Rechte\\_zuk%C3%BCnftiger\\_Generationen&action=history](https://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Stiftung_f%C3%BCr_die_Rechte_zuk%C3%BCnftiger_Generationen&action=history)



- (Aktuell | Vorherige) 07:36, 19. Okt. 2023 Atomicoedital (Diskussion | Beiträge) ... (6.360 Bytes) (+58) ... (–Anzeigerungen: LZ) (rückgängig) [automatisch geschickt]
- (Aktuell | Vorherige) 07:35, 19. Okt. 2023 Atomicoedital (Diskussion | Beiträge) ... (6.301 Bytes) (+23) ... (–Einführung: Linkziel) (rückgängig) [automatisch geschickt]
- (Aktuell | Vorherige) 07:34, 19. Okt. 2023 Atomicoedital (Diskussion | Beiträge) ... (6.278 Bytes) (+303) ... (–Einführung: unbeliegt, Grig nie aus unabhängigen Quellen hervor: Alles Selbstbehauptung: raus) (rückgängig) [automatisch geschickt]
- (Aktuell | Vorherige) 07:32, 19. Okt. 2023 Atomicoedital (Diskussion | Beiträge) ... (6.581 Bytes) (+1.027) ... (–Gründung und Finanzierung: Verwendung nicht zulässiger Quelle, Selbstdarstellung, kein temperierter Fremdblick) (rückgängig) [automatisch geschickt]
- (Aktuell | Vorherige) 07:32, 19. Okt. 2023 Atomicoedital (Diskussion | Beiträge) ... (7.608 Bytes) (+11) ... (–Organe: Wertung raus) (rückgängig) [automatisch geschickt]
- (Aktuell | Vorherige) 07:31, 19. Okt. 2023 Atomicoedital (Diskussion | Beiträge) ... (7.619 Bytes) (+391) ... (–Stütungsarbeit: ohne Beleg: raus) (rückgängig) [automatisch geschickt]
- (Aktuell | Vorherige) 07:30, 19. Okt. 2023 Atomicoedital (Diskussion | Beiträge) ... (8.010 Bytes) (+237) ... (–Legitimi=Preis: Ohne Beleg: raus) (rückgängig) [automatisch geschickt]
- (Aktuell | Vorherige) 07:30, 19. Okt. 2023 Atomicoedital (Diskussion | Beiträge) ... (6.247 Bytes) (+301) ... (–Wir wollen willkürlich: ungeeignete Quellen entfernen) (rückgängig) [automatisch geschickt]
- (Aktuell | Vorherige) 07:29, 19. Okt. 2023 Atomicoedital (Diskussion | Beiträge) ... (6.548 Bytes) (+412) ... (–Generationsgerechtigkeit ins Grundgesetz: Verwendung nicht zulässiger Quelle, Selbstdarstellung, kein temperierter Fremdblick Beim Aufsatz die Seitenzahl: raus) (rückgängig) [automatisch geschickt]
- (Aktuell | Vorherige) 07:28, 19. Okt. 2023 Atomicoedital (Diskussion | Beiträge) ... (6.960 Bytes) (+722) ... (–Wissenschaftliche Essay-Vorbereitung: Verwendung nicht zulässiger Quelle, Selbstdarstellung, kein temperierter Fremdblick) (rückgängig) [automatisch geschickt]
- (Aktuell | Vorherige) 07:28, 19. Okt. 2023 Atomicoedital (Diskussion | Beiträge) ... (5.682 Bytes) (+573) ... (–Walkstop: kein Beleg? raus) (rückgängig) [automatisch geschickt]
- (Aktuell | Vorherige) 07:27, 19. Okt. 2023 Atomicoedital (Diskussion | Beiträge) ... (10.255 Bytes) (+332) ... (–Petition zur Abschaffung der Abgeordneterpension: Neutralisiert: Ungeeignete Quellen ausgeworfen) (rückgängig) [automatisch geschickt]
- (Aktuell | Vorherige) 07:26, 19. Okt. 2023 Atomicoedital (Diskussion | Beiträge) ... (10.587 Bytes) (+37) ... (–Positionen und Kernforderungen: weg. Nicht enzyklopädisch, nicht regelkonform erstellt) (rückgängig) [automatisch geschickt]
- (Aktuell | Vorherige) 07:26, 19. Okt. 2023 Atomicoedital (Diskussion | Beiträge) ... (10.624 Bytes) (+625) ... (–Arbeitsmarkt: Verwendung nicht zulässiger Quelle, Selbstdarstellung, kein temperierter Fremdblick) (rückgängig) [automatisch geschickt]
- (Aktuell | Vorherige) 07:25, 19. Okt. 2023 Atomicoedital (Diskussion | Beiträge) ... (11.249 Bytes) (+888) ... (–Generationsgerechte Partnerschaften: Verwendung nicht zulässiger Quelle, Selbstdarstellung, kein temperierter Fremdblick) (rückgängig) [automatisch geschickt]
- (Aktuell | Vorherige) 07:25, 19. Okt. 2023 Atomicoedital (Diskussion | Beiträge) ... (12.137 Bytes) (+1.365) ... (–Ökologie: Verwendung nicht zulässiger Quelle, Selbstdarstellung, kein temperierter Fremdblick) (rückgängig) [automatisch geschickt]
- (Aktuell | Vorherige) 07:25, 19. Okt. 2023 Atomicoedital (Diskussion | Beiträge) ... (13.702 Bytes) (+1.619) ... (–Rentenversicherung: Verwendung nicht zulässiger Quelle, Selbstdarstellung, kein temperierter Fremdblick) (rückgängig) [automatisch geschickt]
- (Aktuell | Vorherige) 07:24, 19. Okt. 2023 Atomicoedital (Diskussion | Beiträge) ... (15.321 Bytes) (+1.534) ... (–Staatsverschuldung: Verwendung nicht zulässiger Quellen, Selbstdarstellung, kein temperierter Fremdblick) (rückgängig) [automatisch geschickt]
- (Aktuell | Vorherige) 07:24, 19. Okt. 2023 Atomicoedital (Diskussion | Beiträge) ... (16.855 Bytes) (+1.180) ... (–Wahlrecht: Verwendung nicht zulässiger Quelle, Selbstdarstellung, kein temperierter Fremdblick) (rückgängig) [automatisch geschickt]
- (Aktuell | Vorherige) 07:23, 19. Okt. 2023 Atomicoedital (Diskussion | Beiträge) ... (18.035 Bytes) (+82) ... (–Institutionen für zukünftige Generationen: Verwendung nicht zulässiger Quelle, Selbstdarstellung, kein temperierter Fremdblick) (rückgängig) [automatisch geschickt]
- (Aktuell | Vorherige) 07:21, 19. Okt. 2023 Zwiemot (Diskussion | Beiträge) ... (19.527 Bytes) (+4.212) ... (Youtube ist keine Quelle, Selbstbeurteilung haben nichts in der Einleitung verloren, Redundanzen in Einleitung gestrichen: Pos: Stütungsarbeit erhoben gekürzt, Belege bleiben drin, Wiederholungen raus: Die "Positionen und Kernforderungen" müssen als nichates durchgehärtet werden.) (rückgängig) [automatisch geschickt]

Vorausgegangen war eine Diskussion zwischen einigen Wiki-Usern, in der der Nutzer *Neudabei* u.a. schrieb: „Mit Blick auf die Positionen frage ich mich, ob hier wirklich die Interessen der zukünftigen Generationen vertreten werden - oder eine wirtschaftsliberale Agenda? Das Renteneintrittsalter soll jedenfalls angehoben werden, und die Schuldenbremse eingehalten (anstatt in Bildung und zukunftsfähige Transformation zu investieren).“<sup>3</sup> Der Wiki-User *Zweimot* stellte darauf einen Löschantrag (abgekürzt mit LA) und forderte die anderen zum Abwarten auf (siehe Screenshot auf nächster Seite). Dass Löschanträge gestellt werden, ist bei Wikipedia an sich ein übliches Verfahren, um unrelevante Beiträge aus der Enzyklopädie auszusortieren. Denn die Enzyklopädie ist kein allgemeines Verzeichnis aller Organisationen, sondern nur von solchen, die den Relevanzkriterien von Wikipedia entsprechen. Bei der *Begründung* des Löschantrags verbarg der Antragssteller aber seine Antipathie für bestimmte Positionen der Stiftung, was nicht dem neutralen Standpunkt entspricht.

#### Artikel Stiftung für die Rechte zukünftiger Generationen

**Stiftung für die Rechte zukünftiger Generationen** (Diskussion • Versionsgeschichte • Seitenschutz-Logbuch) der Artikel ist rein aus der Binnensicht geschrieben - unter IP-Beteiligung. Mit Blick auf die Positionen frage ich mich, ob hier wirklich die Interessen der zukünftigen Generationen vertreten werden - oder eine wirtschaftsliberale Agenda? Das Renteneintrittsalter soll jedenfalls angehoben werden, und die Schuldenbremse eingehalten (anstatt in Bildung und zukunftsfähige Transformation zu investieren). So jedenfalls ein Problem für die WP. --Neudabei (Diskussion) 11:42, 19. Jul. 2023 (CEST) Ökonomen wie Adam Toze würden bei der Agenda eher ein Torpedieren der Zukunftsfähigkeit sehen. Hier fehlen ganz eklatant Sekundärquellen und Einordnung. -- Neudabei (Diskussion) 11:44, 19. Jul. 2023 (CEST) Maßgeblich hat dieses Konto den Artikel mit Inhalten gefüllt - und auch im Artikel Generationengerechtigkeit seinen Spin eingebracht. Auch dort wird der Schuldenbremse gehuldigt. -- Neudabei (Diskussion) 12:04, 19. Jul. 2023 (CEST)

LA gestellt (31.08.23) - abwarten. Zweimot (Diskussion) 19:11, 31. Aug. 2023 (CEST)

Falls es noch interessiert, ich habe in der Löschdiskussion etwas zur werblichen Sprache des Artikels geschrieben [26]. --Schlesinger <sup>schreib!</sup> 12:50, 28. Sep. 2023 (CEST)

<sup>!</sup> Info: Der Löschantrag war nicht erfolgreich. Administrator Benutzer:NadirSH sieht in mangelhafter Qualität keine Löschrund: "Die mangelnde Qualität - insbesondere NPOV und werbelastige Formulierungen aufgrund von Interessenkonflikten der Hauptautoren - ist kein Löschrund und kann durch entsprechende Bearbeitungen verbessert werden [27]." --Schlesinger <sup>schreib!</sup> 14:02, 18. Okt. 2023 (CEST)

Quelle:  
[https://de.wikipedia.org/wiki/Wikipedia\\_Diskussion:WikiProjekt\\_Umgang\\_mit\\_bezahltem\\_Schreiben/Archiv/2023/3#Artikel\\_Stiftung\\_f%C3%BCr\\_die\\_Rechte\\_zuk%C3%BCnftiger\\_Generationen](https://de.wikipedia.org/wiki/Wikipedia_Diskussion:WikiProjekt_Umgang_mit_bezahltem_Schreiben/Archiv/2023/3#Artikel_Stiftung_f%C3%BCr_die_Rechte_zuk%C3%BCnftiger_Generationen) (gekürzt)

Es folgte eine umfangreiche, sechswöchige Löschdiskussion, an der sich zahlreiche langjährige Wikipedia-Mitarbeiter beteiligten. Danach entschied ein Wikipedia-Admin auf der Basis der Argumente, dass der Artikel über die SRzG relevant für Wikipedia ist. An diesem Tag (14.10.23) hatte der Artikel noch 2339 Wörter/18285 Zeichen und die Abschnitte *Einleitung*, *Gründung*, *Organe*,



***Stiftungsarbeit, Positionen und Kernforderungen, Auszeichnungen, Veröffentlichungen.***

Fünf Tage später, am 19.10.23, löschte *Atomiccocktail* einen Großteil des Artikels, um seinen Löschwunsch doch noch durchzudrücken. So was passiert bei Wikipedia äußerst selten. Wir raten nun allen Menschen, die sich auf Wikipedia über die SRzG informieren wollen, auf die Version zurückzugreifen, die *vor* dieser politisch motivierten Löschaktion existierte:

[https://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Stiftung\\_f%C3%BCr\\_die\\_Rechte\\_zuk%C3%BCnftiger\\_Generationen&diff=238271882&oldid=238155976](https://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Stiftung_f%C3%BCr_die_Rechte_zuk%C3%BCnftiger_Generationen&diff=238271882&oldid=238155976)